

一. 基本人權，不容歪曲

今天是 2009 年首個立法會會議，本人代表全港爭取民主普選的市民，重申一次我們爭取 2012 雙普選的決心。普選是我們的基本人權。2004 年人大《釋法》，已經承認根據《基本法》，原則上香港特區最早在 2007/08 年已能實踐普選。功能團體早在一九八五年，英治時代成立，當時已明言是過渡安排，到了 2012 已有 27 年，為何過渡還未完成？

在香港市民堅持爭取之下，中央終於宣布了一個普選時間表，要 2017 和 2020 年才達致雙普選，即是功能團體過渡最少要 35 年！更甚者，在承諾時間表的同時，更開始推動言論攻勢，意圖改變「普選」的定義，永久性保留功能組別議席，永久性令行政長官的所謂「普選」，受制於一個封閉的篩選機制。若真如此，就是公然失信於全世界，就是公然以強權抑壓公理。今日，我要當局當眾澄清，普選是不容功能組別存在的選舉，是不容預先篩選才得到提名的選舉。這個立場，不但今日要表明，並且在特首曾蔭權施政報告中提及，今年稍後會就 2012 政改方案所作的公眾諮詢也要白紙黑字表明。

今日辯論，更要現時的功能組別議席的議員清楚表明是否認同這個普選的定義。今日，公共專業聯盟刊登廣告，讓不同界別的選民及議員表示他們支持我的動議，這只是今年的第一步，往後，我們還要殺入功能團體的陣地，呼籲它們的選民，站在真正普選的一邊，令香港人清楚知道，「業界」會不會支持背信棄義、不肯廢除功能組別議席的政客！當功能組別議席都不會維護反民主立場之際，試問當局保留這些界別還有什麼用處！

從昨日開始，公民黨已在立法會大樓外舉行「20 小時 12 分」靜坐，繼續簽名活動，並派發小冊子，白紙黑字再次解

釋《公約》之下，普及而平等的普選定義，再次駁斥林局長重覆又重覆的謬論。便利市民更深入了解功能組別的性质與普選背道而馳。為向公眾提供資料，我印備了一個表，列出過去一屆至今 50 個因為功能界別反對而不獲通過的重要議案，大家可以看到功能界別如何拖慢香港在經濟、民生、保育及民主政制方面的進步！

[民建聯主席譚耀忠，在前天《星島日報》訪問中表示，批評政府「有時強烈一點，是讓政府印象深刻，若太過溫文便沒有效果。」可能，我們過去對功能議席的批評太過籠統溫文了，新年伊始，我呼籲市民不必太過客氣！]

二. 特區政府屢屢失誤，已無法管治

推行真正普選，不但是基本權利所在，更是改善管治所需。過去一年，特區政府管治上的嚴重失誤，接二連三，處處顯示基本問題是與市民的期望脫節，缺乏領導才能，對於如何平衡各方利益而訂立長久政策了無把握。擴大政治委任，不但無補於事，反而成為另一爭議的核心。過去，政府持着在議會長期擁有以功能組別打底的大多數，到時到候，會確保民意反對無效，政府政策通過，但今日弱勢形成，以直選為基礎的政黨已不能盲目支持政府，反而要批得更狠，連帶這些政黨所取得的功能議席，也要跟隨反對。調查迷你債券，就是一個突出的例子。

普選行政長官和立法會全體議員，原本的作用是令民意直接得到實踐，令一時不受歡迎的公共政策因有利長遠利益而得到支持，但是一旦將真普選變成假普選，自欺欺人，就會無法達到原有的目標，管治必然會一直惡化，每次都要靠中央出手濟助，挽救特首民望。

長期保留功能組別議席還有兩個重大的惡果，其中之一，是令政黨得不到所需的發展，不能發揮正常的作用，就是長期培訓從政人才，以及研究和推動長遠的公共政策，令所產生的政府行政高層，能夠目標一致地貫徹推行得到廣泛民意共識的願景。現制之下的所謂「問責制」，其實是各個部長，各自為政，一遇到考驗，就潰不成軍。

另一個惡果，就是令專業團體和商會政治化，凡是支持民主的專業人士，皆打為與政府對立，不願與政府對立，就不能公開支持民主。有不少界別，專業團體派人參選，與支持民主的候選人競選，立場分野，往往就是「業界利益」：爭取民主，就是對抗政府，對抗政府，就是不利業界。這種威迫利誘，已逐漸令專業失去超然獨立的性質和地位。在這方面，我感謝大律師公會發表聲明，表達了支持廢除功能議席的立場。

三. 功能議席對「業界」不利

功能界別議席，不但不利於香港的整體管治，其實對所謂「業界」的形象和利益都沒有好處。如果業界利益違反公眾利益，業界代表強為爭取，只能突出該行業與民為敵；如果符合市民整體利益，爭取的肯定不單是「業界代表」。[例如的士收費，運輸界代表不可能平息業界紛爭，而本會差不多所有議員都參與討論。]

最重要的是，每一個「業界人士」其實都是香港市民，良好管治是所有市民的重大利益，以業界的短期利益為題而障礙香港的長治久安，明顯不合化算，而事實上所得益的亦未必是業界，可能只是撐着業界名義的個別政客或建制派團體而已！

不必說專業團體，就是以工商界為例，工商界利益是否就是與保守派、建制派等同？工商業需要不斷進步才能維持競爭力和國際化，保守派其實是藉政治勢力強行拖慢改革，自私地保存了既得利益者的特權，犧牲香港工商業的發展。如果工商界功能議席代表真能代表香港絕大多數從事工商業市民的意願與目標，就不需將選民資格限制於幾個商會組織！

四. 石禮謙的修正

兩位議員對我的議案提出了修正案。張國柱議員要一次過取消所有功能界別議席，我當然是無任歡迎；對於石禮謙議員的修正，我更加特別感激，因為他代政府說出了政府

不敢宣諸於口的老實話：2017 及 2020 的所謂普選：一言以蔽之，就是特首提名有限額並要經篩選、立法會選舉不會取消功能議席。這就是 2017/2020 的終極方案，石禮謙議員今日與本人勢不兩立，誰人站在哪邊，一會投票就會見真章。功能議席的存廢是真假普選的試金石，今日，市民會清楚看到，要達致真正普選，首先要攻陷哪些議席！

更重要的是，如果石禮謙議員今日的修正案就是 2017/2020 的終極方案，那麼任何 2012 的「中途站」地位就沒有任何價值；邁向真普選的方案，即使未曾到位，總算邁進一步，但是如果只是「邁向」石禮謙議員那種政制，那又何值得妥協之處？

林局長念念不忘的 05 政改方案，真面目原來就是邁向石禮謙議員的議案，借增加直選議席的名義，其實是在於增加功能議席，功能議席有加無減，永不取消，我們永遠渡不到彼岸！

主席，本人謹此陳辭，懇請各位議員踴躍發言，支持議案！